

## **PARA PUBLICACIÓN INMEDIATA**

**Servicio de Noticias de Medicina Ortomolecular, 20 de marzo de 2012**

### **Las Autoridades Sanitarias Admiten Ahora Efectos Secundarios Graves de la Vacunación Contra la Influenza**

**Porcina, Pandemrix y Narcolepsia**

**Por Karin Munsterhjelm-Ahumada, MD**

(OMNS, 20 de marzo de 2012) La pandemia de influenza porcina de 2009 fue causada por un virus de influenza tipo A (H1N1). Este virus se denominó originalmente "gripe porcina" porque muchos de los genes de este nuevo virus eran muy similares a los virus de la influenza que normalmente se presentan en los cerdos de América del Norte. El virus H1N1 es genéticamente similar al virus pandémico de 1918, según se determinó a partir de las víctimas de este último que fueron enterrados y luego desenterrados en Svalbard. Fue responsable de la mayoría de los brotes hasta 1956 y luego desapareció.

Sin embargo, este nuevo virus era bastante diferente de los típicos virus de la gripe porcina. Este virus causó una enfermedad por primera vez en México y los Estados Unidos en marzo y abril de 2009. Esta nueva gripe H1N1 se transmitió de persona a persona, a diferencia de la gripe porcina típica. En 2009 se estaban desarrollando vacunas para la prevención de la gripe porcina en humanos. <http://www.medterms.com/script/main/art.asp?articlekey=99584>

El 11 de junio de 2009, la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró que la gripe porcina se había convertido en una epidemia mundial a gran escala: una alerta de pandemia a la Fase 6. Margaret Chan, Directora General de la OMS, comentó sobre la situación de forma un tanto ambigua. Si bien enfatizó que la gripe porcina había alcanzado un nivel de pandemia grave, declaró más tarde en el mismo comunicado que la enfermedad parecía ser leve y que la mayoría de los pacientes se recuperarían sin intervención médica. [http://www.who.int/mediacentre/news/statements/2009/h1n1\\_pandemic\\_phase6\\_20090611/en/index.html](http://www.who.int/mediacentre/news/statements/2009/h1n1_pandemic_phase6_20090611/en/index.html)

El mundo eligió escuchar la primera parte de su mensaje.

Dos empresas farmacéuticas, GlaxoSmithKline (GSK) y Novartis, habían desarrollado una vacuna contra la gripe porcina bajo una considerable presión de tiempo. Dado que el cultivo de una cantidad adecuada de virus para generar la vacuna requiere tiempo, GSK y Novartis decidieron formular una vacuna más débil pero fortalecerla con un adyuvante que contiene escualeno. Los adyuvantes inmunológicos son sustancias, administradas junto con una vacuna, que estimulan el sistema inmunológico y aumentan la respuesta a la vacuna [http://www.who.int/vaccine\\_safety/topics/adjuvants/squalene/questions\\_and\\_answers/en/](http://www.who.int/vaccine_safety/topics/adjuvants/squalene/questions_and_answers/en/). Aunque el escualeno es una sustancia natural que se encuentra en las vías metabólicas del cuerpo, su inclusión en una vacuna es controvertida y no se usa en los EE. UU.

El 25 de septiembre de 2009, la Agencia Europea de Medicamentos (EMA) aprobó Pandemrix, la vacuna contra la gripe porcina producida por GSK y

Focetria producida por Novartis. <http://justthevax.blogspot.com/2009/09/eu-approves-gsk-pandemrix-and-novartis.html> La vacuna estaría lista para su uso en octubre.

En Suecia, Finlandia, Noruega e Islandia, las autoridades establecieron explícitamente el objetivo de vacunar a toda la población [http://www.svd.se/nyheter/inrikes/massvaccinering-raddade-sex-liv\\_6851143.svd](http://www.svd.se/nyheter/inrikes/massvaccinering-raddade-sex-liv_6851143.svd). En este sentido, es de interés que los gobiernos de estos países, ya antes del brote de la gripe porcina, hubieran concluido un acuerdo con GSK, según el cual se les aseguró la entrega de vacunas pandémicas, en caso de ser necesarias. Además, el contrato estipulaba que, en una situación caracterizada como pandemia por la OMS, los mismos países nórdicos tendrían diez días para decidir si aceptaban o no la entrega de la vacuna en cuestión. Por lo tanto, el propósito del acuerdo era asegurar que todas las poblaciones de estos países recibieran vacunas. Finalmente, el contrato protegía a GSK de cualquier reclamo de compensación financiera en caso de que la vacuna entregada tuviera algún efecto secundario.

Cuando la OMS declaró que la gripe porcina era una pandemia de Fase 6, el acuerdo mencionado anteriormente se activó automáticamente.

La vacunación masiva comenzó en Finlandia y Suecia en octubre de 2009. Para cubrir el mayor porcentaje posible de la población, las autoridades iniciaron una enorme campaña de relaciones públicas, que podría describirse en términos de "persuasión moral". La solidaridad se convirtió en el lema: "Vacúnate para proteger a tus conciudadanos". Aquellos que cuestionaron el programa de vacunación (pequeños grupos de oponentes a la vacuna o simplemente personas que dudaban) fueron vistos con desaprobación.

En contraste con estos países entusiastas de las vacunas, la política de vacunación dentro del resto de la Unión Europea varió inmensamente entre sus estados miembros. Polonia, por ejemplo, decidió no comprar vacunas debido a las estrictas condiciones del acuerdo exigidas por las empresas farmacéuticas. La orden de Dinamarca cubría únicamente los "grupos de riesgo". [http://www.svd.se/nyheter/inrikes/svd-granskar-sveriges-vaccinering-mot-svininfluensan\\_6843475.svd](http://www.svd.se/nyheter/inrikes/svd-granskar-sveriges-vaccinering-mot-svininfluensan_6843475.svd)

La esperada segunda ola de influenza nunca apareció. La epidemia disminuyó gradualmente durante el primer semestre de 2010. Ese mismo año, el 10 de agosto, la OMS declaró oficialmente el fin de la epidemia. El Centro Europeo para la Prevención y el Control de Enfermedades (ECDC) declaró que la gripe porcina era menos peligrosa y tenía una tasa de mortalidad más baja que la gripe estacional. Por lo tanto, aparentemente la gripe porcina no habría sido una epidemia peligrosa incluso sin la vacunación masiva. Curiosamente, también ese mismo año, se demostró que la vitamina D previene la influenza en los niños. (1)

En Suecia, el 60% de la población había sido vacunada, mientras que en Finlandia el 50% estaba cubierto. Por el contrario, las cifras en Alemania y Polonia fueron solo del 8 y 0%, respectivamente. En la historia de la asistencia

sanitaria sueca, esta campaña pandémica fue una de las más caras de la historia. Estaban en juego enormes cantidades de dinero de los contribuyentes. [http://www.svd.se/nyheter/inrikes/svd-granskar-sveriges-vaccinering-mot-svininfluensan\\_6843475.svd](http://www.svd.se/nyheter/inrikes/svd-granskar-sveriges-vaccinering-mot-svininfluensan_6843475.svd)

Mientras tanto, los medios de comunicación guardaron silencio sobre este tema; Ya no hubo más discusiones sobre la gripe porcina.

Entonces vino el golpe:

"Lo peor que podría pasar", comentó Richard Bergström, Director General de la Federación Europea de Industrias y Asociaciones Farmacéuticas, EFPIA. "La peor pesadilla tanto de la industria como de las autoridades sanitarias es una enfermedad que resulta ser leve, mientras que la vacuna que se suponía iba a prevenir una epidemia peligrosa provoca un efecto secundario severo que antes se desconocía". <http://www.kostdemokrati.se/nyheter/files/2012/02/SvD-sid-14-19.pdf>

En agosto de 2010, Finlandia notificó un aumento en la incidencia de narcolepsia en niños y jóvenes vacunados con Pandemrix. El 1 de septiembre de 2010, Finlandia suspendió todas las vacunas contra Pandemrix. <http://articles.mercola.com/sites/articles/archive/2010/09/10/swine-flu-vaccine-may-have-caused-narcolepsy.aspx>

La narcolepsia es una enfermedad neurológica crónica grave que no solo resulta en una fatiga incapacitante, que generalmente hace que el paciente se duerma en cualquier lugar y en cualquier momento. También puede provocar ataques de pánico y un estado de agotamiento. Para muchos, las peores consecuencias son los síntomas de la cataplejía. Esta condición hace que el paciente con narcolepsia, al expresar sentimientos fuertes como la risa o el llanto, pierda repentinamente el control muscular. Las piernas ceden, el habla se arrastra, la mirada se desenfoca y la persona da la impresión de estar borracha. En algunos pacientes, aparecen alucinaciones aterradoras al dormirse o al despertarse.

El 1 de septiembre de 2011, el Instituto Nacional Finlandés de Salud y Bienestar (THL) admitió que para los niños y jóvenes finlandeses de 4 a 19 años había una conexión nueva y obvia entre Pandemrix y la narcolepsia. Como se indica en el comunicado de prensa de THL, "El mayor riesgo asociado con la vacunación ascendió a seis casos de narcolepsia por cada 100.000 personas vacunadas en el grupo de edad de 4 a 19 durante los ocho meses posteriores a la vacunación. Esto fue 12,7 veces el riesgo de una persona en el mismo grupo de edad que no había sido vacunado". [http://www.thl.fi/en\\_US/web/en/pressrelease?id=26352](http://www.thl.fi/en_US/web/en/pressrelease?id=26352)

Esta declaración se hizo casi exactamente dos años después de la declaración anterior de THL en medio de la histeria de la gripe porcina de que todos deberían vacunarse con Pandemrix y que sería seguro. En esa declaración original, el director del THL enfatizó que el adyuvante de escualeno podría aumentar los efectos secundarios de la vacuna hasta cierto punto. Sin

embargo, afirmó, estos efectos secundarios no serían peligrosos. <http://www.tohtori.fi/?page=5833192&id=0169960>

En Suecia, al menos 150 niños padecen narcolepsia causada por la vacuna Pandemrix. En Finlandia, el número es de aproximadamente 100. En ambos países, es probable que el número esté aumentando. La narcolepsia es una enfermedad con consecuencias de por vida, y aún no se ha excluido el riesgo de que Pandemrix pueda haber causado otras enfermedades neurológicas. Muchos ya han comenzado a comparar esta tragedia con la catástrofe de la talidomida. [http://www.svd.se/nyheter/inrikes/medicinsk-tragedi-med-ett-absurt-slut\\_6861775.svd](http://www.svd.se/nyheter/inrikes/medicinsk-tragedi-med-ett-absurt-slut_6861775.svd)

Ningún país europeo tuvo una tasa de muertes particularmente alta debido a la gripe porcina. Alemania tuvo la misma tasa de mortalidad que Suecia, que fue de 0,31 / 100 000, aunque Suecia vacunó al 60% y Alemania solo al 8%. Esto implica que la vacuna hizo poco para prevenir muertes. Las autoridades responsables aún no se han pronunciado sobre este hecho. [http://www.svd.se/nyheter/inrikes/massvaccinering-raddade-sex-liv\\_6851143.svd](http://www.svd.se/nyheter/inrikes/massvaccinering-raddade-sex-liv_6851143.svd)

El año pasado, el gobierno finlandés prometió una compensación total para quienes hayan desarrollado narcolepsia como consecuencia de la vacunación. <http://www.bloomberg.com/news/2011-10-05/finnish-government-to-compensate-pandemrix-narcolepsy-victims.html> . Si bien Suecia, de hecho, siguió el THL finlandés al admitir la conexión entre la vacuna y la enfermedad, las autoridades suecas aún no han decidido si proporcionar una compensación adecuada y cómo.

En febrero de 2012, *Svenska Dagbladet* , un periódico muy leído en Suecia, presentó una serie de artículos informativos y precisos sobre este tema. Describen a algunos de los niños afectados narrando lo difícil que es vivir con narcolepsia [http://www.svd.se/nyheter/multimedia/artikel\\_6840743.svd](http://www.svd.se/nyheter/multimedia/artikel_6840743.svd)

Según las autoridades, todavía se están realizando muchas investigaciones sobre los detalles del daño causado por la vacuna. Teniendo en cuenta la presión del público y de las familias afectadas, les resultará difícil evitar llevar a cabo una investigación exhaustiva. Ojala.

#### **Referencias:**

1. Urashima M, Segawa T, Okazaki M, Kurihara M, Wada Y, Ida H. Ensayo aleatorizado de suplementos de vitamina D para prevenir la influenza A estacional en escolares. *Soy J Clin Nutr.* Mayo de 2010; 91 (5): 1255-60.

#### **La Medicina Nutricional es Medicina Ortomolecular**

La medicina ortomolecular utiliza una terapia nutricional segura y eficaz para combatir las enfermedades. Para más información: <http://www.orthomolecular.org>

